

**Séminaire ARCANE**  
**Parité et Intégrité Scientifique**  
**Mardi 3 Mars 2020 – 13h30-17h30**  
**Auditorium IMAG, 700 avenue centrale, domaine universitaire**

**Programme :**

13h30 – 14h15 **“Agir pour la parité dans l’Enseignement Supérieur et la Recherche”**  
Par Françoise Le Mouél, dirigeante de Sophia Consulting, spécialiste du développement professionnel des femmes chercheuses et enseignantes-chercheuses.

14h15 – 15h00 **“Causes et conséquences des inconduites scientifiques”**  
Par Claude Forest, Directeur de recherche Inserm  
Faculté des Sciences Fondamentales et Biomédicales, Université de Paris

15h00 - 15h30 **Pause-café**

15h30 - 16h30 **Réflexion en ateliers : 4 groupes de 15 personnes**

**Thème 1 : Repérer les biais inconscients**

Les participants échangeront en petits groupes mixtes sur des situations concrètes où des biais inconscients se sont exprimés (de leur part ou de la part d’autres). Ils réfléchiront ensemble à au moins une action personnelle pour faire évoluer les comportements.

**Thème 2 : Lutter contre l’autocensure**

Les participants échangeront en petits groupes mixtes sur les comportements à adopter par tous, hommes et femmes, pour que les femmes prennent confiance en elles et osent (s’affirmer, se rendre visibles, candidater…), du point de vue des femmes elles-mêmes et de celui de leurs collègues masculins, et identifieront une action personnelle pour s’engager sur cette voie.

**Thème 3 : Problèmes de signatures d’auteurs des publications scientifiques**

Cet atelier a pour objectif de sensibiliser les participants aux conflits potentiels de signatures entre auteurs d’articles scientifiques, et de les aider à anticiper ces problèmes. Qui doit signer ? Qui doit être simplement remercié ? Quelle est la place légitime d’un auteur dans l’ordre des signataires ? Qui est responsable si un manquement à l’intégrité est dévoilé ? etc. constituent le type de questions à se poser de façon préalable à toute mise en forme des résultats pour une publication scientifique. Un jeu de rôle entre chefs d’équipe, chercheurs confirmés, post-doctorants, étudiants, ingénieurs et techniciens pourrait être instauré dans le cadre de cet atelier.

**Thème 4 : Science ouverte et impact sur l’intégrité scientifique**

La France s’est engagée dans un plan national pour la science ouverte en 2018. Par ailleurs, l’agence nationale de la recherche (ANR) est membre de la cOAlition S, engagée dans le Plan S qui stipule que toute recherche effectuée grâce à des fonds publics doit être publiée en accès ouvert et sans délai dès janvier 2021. Quels sont ces plans ? Quelles en sont les conséquences sur la recherche les chercheurs et leurs évaluations ? Est-ce que leur mise en place va avoir une influence sur l’intégrité scientifique ? sont les questions à la base de cet atelier.

16h45 – 17h30 **Restitution des ateliers**



**Françoise Le Mouël** a créé son activité de conseil RH au sein de Sophia Consulting, il y a près de 20 ans, après une expérience dans des grandes entreprises industrielles en France et aux États Unis. Sophia Consulting accompagne les dirigeants et leurs équipes dans la conduite du changement et le développement du leadership et propose des programmes de développement professionnel à toutes les femmes qui souhaitent mieux maîtriser leur évolution de carrière et développer leur leadership. Spécialiste de l'égalité professionnelle F/H, Françoise Le Mouël a formé et accompagné plusieurs centaines de femmes chercheuses et enseignantes-chercheuses depuis 10 ans.



**Claude Forest** est Docteur ès Sciences (1986, Nice), biochimiste et Directeur de Recherche à l'Inserm. Il a été associé de recherche à l'université Vanderbilt de Nashville aux Etats-Unis puis directeur de l'unité Inserm 530 localisée dans l'université Paris Descartes. Sa recherche est axée sur les régulations métaboliques et nutritionnelles du tissu adipeux et du foie, en liaison avec le diabète de type 2 et l'obésité. Il a été membre de commissions d'évaluation de la recherche à l'Inserm, au Ministère de la recherche et de l'enseignement supérieur, au CNU et dans différents conseils scientifiques d'universités. Il a participé à l'organisation de cursus universitaires (DEA, Masters, ED), a été responsable pédagogique de la PACES de l'université Paris Descartes et membre du jury de 65 thèses et HDR. Il est co-auteur de plus de 120 publications scientifiques originales, revues de la littérature ou éditoriaux. Il a été expert relecteur pour une dizaine de journaux scientifiques et rédacteur de deux journaux (Biochem J, Biochimie). Depuis 2015, il s'est impliqué dans la sensibilisation du personnel de recherche et des étudiants aux causes et conséquences des manquements à l'intégrité scientifique. Deux chapitres de livre et une dizaine d'éditoriaux sont désormais publiés dans ce domaine et plusieurs séminaires et conférences ont été donnés et organisés.

## Résumés des présentations :

### Agir pour la parité dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche

Les statistiques et de nombreuses études montrent qu'à l'évidence il existe des disparités dans le déroulement de carrière des scientifiques femmes et hommes, engendrant notamment un déficit de mixité. L'objectif de cet exposé sera de faire prendre conscience des multiples phénomènes engendrant des disparités F/H dans le milieu de l'Enseignement Supérieur et de la recherche, et de mettre en lumière les initiatives et bonnes pratiques qui visent à les réduire. Les ateliers seront l'occasion d'échanger sur les situations concrètes vécues par les participant.e.s et illustrant certains phénomènes : représentations et internalisation des stéréotypes, phénomène d'autocensure des femmes ... et d'identifier les actions individuelles et collectives pour faire évoluer les comportements

### Causes et conséquences des inconduites scientifiques

L'objectif de cet exposé est d'informer la communauté scientifique de la manière dont le système actuel d'évaluation de la recherche et des chercheurs, associé à la faiblesse de la nature humaine, peut parfois entraîner une altération de l'intégrité scientifique et pousser à des inconduites. Le jugement moral et la description des cas individuels ne font pas partie de cet exposé.

Après une introduction expliquant les différences entre éthique, déontologie et intégrité scientifique, le séminaire est divisé en quatre parties. La première partie donne un aperçu des atteintes à l'intégrité scientifique, du processus de publication scientifique et du développement récent du système d'évaluation par les pairs post-publication. Ensuite, les causes des inconduites sont décrites : le besoin de financement de la recherche, de reconnaissance et de « pouvoir ». Plusieurs cas d'embellissement, falsification ou fabrication des données sont illustrés et analysés ainsi que les problèmes de non reproductibilité des résultats de la recherche, de duplication de données ou de publications multiples. Les conflits d'intérêts et le plagiat sont brièvement mentionnés. La troisième partie décrit les diverses conséquences de l'inconduite scientifique pour l'auteur lui-même, les patients et la société, ce qui pourrait entraîner un manque croissant de confiance de la population dans la démarche scientifique et les découvertes. La dernière partie de l'exposé rassemble des conclusions et quelques réflexions sur la manière dont les mauvaises conduites en recherche pourraient être sinon éliminées, au moins réduites.